

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 21 lipca 2014 roku, K. M., działając jako przedstawiciel ustawowy małoletnich D. M. i A. M. wniósł o zasądzenie alimentów w kwocie po 500 złotych miesięcznie na każdego z powodów.

M. M., pozwana w sprawie, wniosła o oddalenie powództwa w całości.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powodowie pochodzą ze związku małżeńskiego K. A. i M. M.. Między rodzicami nie toczy się postępowanie o rozwód ani o separację. Rodzice nie mieszkają wspólnie od 14 lipca 2014 roku. Pozwana wyprowadziła się z domu dziadków ojczystych małoletnich, w którym mieszkała rodzina. Małoletni pozostali z ojcem i nadal z nim mieszkają. Postanowieniem tutejszego Sądu w trybie zabezpieczenia ustalono miejsce pobytu małoletnich przy ojcu. Wcześniej nie toczyło się postępowanie o zasądzenie alimentów.

K. M. ma 40 lat, wykształcenie podstawowe, mieszka z dziećmi w domu swojego ojca, nie jest w nowym związku, nie ma innych dzieci. Ojciec małoletnich pracuje na podstawie umowy zlecenia w piekarni, zarabia 2000 złotych netto miesięcznie, nie posiada majątku odrębnego. Dokłada się do opłat mieszkaniowych średnio 500 złotych miesięcznie.

M. M. ma 39 lat, z zawodu krawiec, mieszka od 14 lipca 2014 roku w wynajętym pokoju w J., czynsz wynosi 400 złotych miesięcznie. Pracuje w Spółdzielni Mieszkaniowej na O. w W. jako sprzątaczką, zarabia 1283 złote netto miesięcznie. Pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Ma zadłużenie z tytułu kart płatniczych w wysokości 950 złotych. Komornik potrąca z tego tytułu 780 złotych miesięcznie.

Zdarzało się, że pozwana nadużywała alkoholu, została skierowana w sierpniu 2014 roku na terapię odwykową do T.. Terapia odbywa się trzy razy w tygodniu, pozwana uczestniczyła w 10-12 spotkaniach.

Oboje rodzice małoletnich postanowieniem tutejszego Sądu mają ograniczoną władzę rodzicielską przez nadzór kuratora sądowego, prowadzone są akta wykonawcze.

D. M. ma 17 lat, uczy się w Centrum (...) w W. nie ma zajęć dodatkowych, uczęszcza na bezpłatne praktyki, z tego tytułu otrzymuje 150 złotych miesięcznie.

A. M. ma 11 lat, jest uczennicą piątej klasy publicznej szkoły podstawowej, nie ma zajęć dodatkowych płatnych. Obiady w szkole opłaca (...). Pozwana opłaca składki klasowe i radę rodziców-50 złotych rocznie, uczęszcza na zebrania do szkoły. Pozwana zakupiła córce zeszyty do szkoły za około 150 złotych, ubrania za 150 złotych, doładowuje synowi kartę do telefonu cztery razy w miesiącu łącznie na kwotę około 20-40 złotych miesięcznie. Odwiedza dzieci średnio co drugi dzień.

Powodowie są ogólnie zdrowi. Koszt utrzymania powodów ojciec określa na kwotę łączną 1400 złotych miesięcznie, tj. każdego z powodów na kwotę po 700 złotych miesięcznie.

Sąd Rejonowy zważył co następuje:

Powództwo co do zasady znajduje podstawę w art.133par.1 kro. Oboje rodzice są zobowiązani do partycypowania w kosztach utrzymania dzieci. Zakres obowiązku alimentacyjnego, Sąd ustalił zgodnie z art.135par.1 i par.2 kro. Możliwości zarobkowe pozwanej pozostają na poziomie około 1300 złotych miesięcznie. Pozwana nie posiada majątku. Jednocześnie postępowanie wykazało, czego pozwana nie kwestionowała, że nadużywa ona alkoholu, została skierowana na terapię z tego powodu.

Usprawiedliwione, wykazane potrzeby każdego z powodów należy określić na kwotę około 700 złotych miesięcznie. Na kwotę tę składają się wydatki na wyżywienie, ubranie, przybory szkolne, wydatki mieszkaniowe.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uznać należy, że udział pozwanej w ponoszeniu kosztów utrzymania dzieci winien wynosić po 600 złotych łącznie tj. po 300 złotych miesięcznie na każdego z powodów. Sąd ustalił wysokość alimentów przy uwzględnieniu dodatkowego zaangażowania finansowego pozwanej (opłacenie składek szkolnych powódki i doładowania telefonu powoda, zakup odzieży dla małoletnich, zeszytów) oraz opieki nad małoletnimi podczas kontaktów.

W przekonaniu Sądu, ustalona wyrokiem kwota alimentów jest adekwatna do aktualnych potrzeb powodów i możliwości zarobkowych ich matki, stanowi minimum, które pozwana jest w stanie i powinna ponosić na rzecz swoich dzieci.

W pozostałym zakresie powództwo jako zbyt daleko idące podlegało oddaleniu.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art.133par.1 kro, art.135par.1 i par.2 kro orzeczono j.w.