

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 25 października 2013 roku, J. Z. wniósł o uchylenie obowiązku alimentacyjnego z dniem 30 września 2013 roku.

A. Z., pozwana w sprawie wniosła o oddalenie powództwa.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powód jest ojcem pozwanej. Rodzice pozwanej są w trakcie rozwodu. Ze związku mają oprócz pozwanej małoletniego syna, który jest niepełnosprawny. Małżonkowie i małoletni mieszkają wspólnie w domu, stanowiącym wspólność majątkową.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Piasecznie z dnia 30 maja 2012 roku zasądzono od powoda na rzecz pozwanej alimenty w wysokości po 2000 złotych miesięcznie (akta III RC116/11). Następnie Sąd Okręgowy w Warszawie zmienił wyrok Sądu Rejonowego, ustalając alimenty w kwocie po 1500 złotych.

Pozwana miała wówczas 23 lata była studentką piątego roku studiów dziennych na Wydziale Prawa (...) była w trakcie pisania pracy magisterskiej, termin obrony wyznaczony miała pod koniec sierpnia 2012 roku . Przebywała na stypendium w W. w Hiszpanii . Jednorazowo otrzymała stypendium w kwocie 1270 euro. Stypendium przyznane było tylko na praktyki- powódka w Hiszpanii odbywała bezpłatne praktyki w kancelarii prawniczej. Nie otrzymywała z tego tytułu wynagrodzenia. Mieszkała w lokalu mieszkalnym wynajętym z trzema innymi studentkami. Opłata za czynsz wynosiła 300 euro plus 50 euro rachunki miesięcznie. Pozwana rzadko przyjeżdżała wówczas do Polski z uwagi na zajęcia w W. oraz z powodu oszczędności.

Pozwana osiągała bardzo dobre wyniki w nauce. Po obronie pracy magisterskiej na Uniwersytecie (...) planowała podjąć studia podyplomowe na Uniwersytecie w L. w zakresie własności intelektualnej.

Pozwana nie miała żadnego majątku. Nie utrzymywała kontaktów z ojcem od 2008 roku ponieważ jak twierdziła, ojciec pobił ją i matkę w listopadzie 2008 lub 2009 roku.

Powód miał wtedy 50 lat, wykształcenie wyższe , był biologiem. Pracował w Centrum Handlowym (...) na 1/4 etatu jako specjalista konsultant. Zarabiał netto 760 złotych miesięcznie . W pracy bywał kilka razy w tygodniu, zdarzało się, że codziennie, od dwóch godzin do całego dnia w zależności od potrzeb. Główne dochody powoda pochodziły wtedy z organizacji pozarządowych, realizacji projektów, prowadzenia wykładów z zakresu tolerancji osób niepełnosprawnych. Powód organizował imprezy integracyjne, kolonie i półkolonie letnie dla niepełnosprawnych dzieci. Pełnił funkcję kierownika na tych wyjazdach. Z tego tytułu osiągał dochód około 2500 złotych netto miesięcznie. Powód aktywnie działał na rzecz środowiska osób niepełnosprawnych, pisał artykuły do prasy nie pobierał za to wynagrodzenia, ponieważ jak zaznaczał liczył się dla niego prestiż. Posiadał oszczędności około 70 tysięcy złotych.

Powód pracował wówczas od 10-12 godzin dziennie. Pod koniec 2011 roku powód otrzymał granty i dotacje łącznie w kwocie 20 tysięcy złotych. W 2011 roku, działając jako prezes stowarzyszenia D. wspólnie z telewizją polską nakręcił felietony i cykl reportaży, dotyczących poprawy wizerunku osób niepełnosprawnych. Stowarzyszenie otrzymało wówczas na ten cel 140 tysięcy złotych z państwowego funduszu osób niepełnosprawnych. W 2012 roku, powód z ramienia Stowarzyszenia występował o 99 tysięcy złotych. Powód był też zapraszany przez (...) Kardynała W., inne szkoły do odbycia wykładów w ten sposób zdobywał pieniądze na półkolonie dla niepełnosprawnych ponieważ wykłady były bezpłatne. Powód miał samochód H. (...) rocznik 2006, był współwłaścicielem łącznie ze swoją matką nieruchomości w drodze dziedziczenia po ojcu.

Powód zabierał małoletniego syna na działkę do swojej matki, zabrał syna na zimowisko na dwa tygodnie-koszt 800 złotych, opłacał co drugi miesiąc chesne za szkołę syna . Poza tym ponosił od 2009 roku połowę opłat mieszkaniowych:

gaz około 250 złotych, energia około 200 złotych. Kupował synowi pieluchy-koszt 30 złotych miesięcznie, materiały higieniczne-50 złotych miesięcznie. Powód przebywał w szpitalu w okresie od 9 grudnia 2009 roku do 11 grudnia 2009 roku, 19 stycznia 2010 roku do 22 stycznia 2010 roku, w 2009 roku, lutym i marcu 2010 roku przeszedł zabiegi operacyjne, poddano go chemioterapii, w 2012 roku nie stwierdzono u niego komórek rakowych. Powód leczył się wówczas na grzybicę stóp, łuszczycę, leczył zęby.

Matka pozwanej miała wtedy 46 lat, biolog z wykształcenia pracowała jako główny specjalista, zarabiała netto około 4500 złotych miesięcznie. Spłacała pożyczkę zaciągniętą z funduszu zakładowego –rata miesięczna wynosiła 800 złotych. Poza tym opłacała córce i synowi pakiet medyczny w kwocie 87 złotych miesięcznie, opłacała też córce kursy językowe, studia w Centrum (...).

Obecnie pozwana ma 26 lat jest aplikantem adwokackim na drugim roku, została przyjęta na studia doktoranckie w M.. Pozwana po obronie pracy magisterskiej zdała za pierwszym razem egzamin na aplikację adwokacką -koszt aplikacji wynosi cztery raty po 1285 złotych każda plus składka po 70 złotych miesięcznie, opłaty za książki, pomoce naukowe- około 500 złotych miesięcznie. Opłata roczna za studia doktoranckie wynosi 390 euro plus 20 euro koszty administracyjne. W związku z tym, że pozwana wróciła we wrześniu 2014 roku ze stażu w M. musi nadrobić praktyki w sądzie i prokuraturze. Pozwana szuka pracy, miała pracować w Hiszpanii od listopada 2014 roku ale nie otrzymała pracy być może uda się jej załatwić pracę od stycznia 2015 roku, zarabiałaby wówczas około 3200 euro ale nie jest pewna czy zostanie zatrudniona. Pozwana mieszka od marca 2013 roku z koleżanką w wynajętym lokalu, zajmuje jeden pokój -koszt wynosi 1200 złotych miesięcznie. Wyprowadziła się z domu rodziców z uwagi na konflikt z powodem. Nie była w stanie uczyć się i przygotowywać do egzaminów.

Powód ma obecnie 53 lata, nadal pełni funkcję prezesa stowarzyszenia D., tak jak dotychczas nie otrzymuje z tego tytułu wynagrodzenia, nadal organizuje wyjazdy, imprezy na które zabiera małego syna. Tak jak dotychczas zatrudniony jest na 1/4 etatu jako doradca zarządu w centrum handlowym (...) z dotychczasowym wynagrodzeniem, ma oszczędności w kwocie 50 tysięcy złotych. Z tytułu umów o dzieło lub zlecenia otrzymuje 3000 złotych netto miesięcznie łącznie z wynagrodzeniem za doradztwo w zarządzie. Powód nadal pozostaje pod kontrolą onkologa, kiedy musi kupować sterydy wydaje około 3-4 tysięcy złotych ale są okresy kiedy nie musi ich kupować. W 2013 roku powód był w Argentynie i na Antarktydzie przez około jeden miesiąc na zaproszenie znajomych. Było to w okresie między chemioterapiami. Powód od początku 2014 roku spędził trzy miesiące w szpitalu. Na syna wydaje około 1000 złotych miesięcznie, pobiera na syna zasiłek w wysokości po 150 złotych miesięcznie. W marcu 2015 roku powód będzie miał badania sprawdzające czy nie ma nawrotu choroby. Z pozwaną nie utrzymuje kontaktów.

Matka pozwanej ma obecnie 49 lat jest zatrudniona w Narodowy Funduszu Ochrony (...), zarabia 5000 złotych netto, wspiera córkę w kwocie po około 1800 złotych miesięcznie, ponosi połowę opłat za dom, partycypuje w kosztach utrzymania małego syna, wykupuje dla niego leki.

Sąd Rejonowy zważył co następuje:

Stan faktyczny, Sąd ustalił na podstawie akt III RC 116/11, zeznań stron, świadka E. Z., dokumentów, zaświadczeń złożonych do akt (k.14, k.16, k.17, k.18,k.19, k.22-23, k.50-52, k.81-89, k.100-101). Zeznania świadka E. Z. należy uznać za wiarygodne i znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, w szczególności w zeznaniach pozwanej a także częściowo w zeznaniach powoda. Brak jest podstaw do kwestionowania tych zeznań.

Powództwo nie znajduje uzasadnienia w art.138 kro. Co prawda pozwana ukończyła studia wyższe, obroniła pracę magisterską to nadal kontynuuje naukę. Specyfika ukończonych studiów sprawia, że pozwana chcąc wykonywać zawód musi kontynuować naukę i praktykę odbywając aplikację. Zważyć należy, że pozwana kontynuuje naukę z sukcesem, bezpośrednio po obronie pracy magisterskiej zdała pomyślnie egzamin i została przyjęta na aplikację adwokacką, dostała się również na studia doktoranckie w Hiszpanii. W związku z kontynuowaniem nauki wymaga wsparcia finansowego obojga rodziców. Bez pomocy finansowej nie będzie w stanie kontynuować nauki, zdobyć

odpowiedniego wykształcenia . Zważyć także należy, że pozwana wykazuje szczególne uzdolnienia, których nie będzie w stanie rozwijać bez wsparcia rodziców. Wsparcie takie otrzymuje od matki, od ojca w formie zasądzonych alimentów.

Postępowanie dowodowe wykazało, że powód jest nadal osobą aktywną nie tylko zawodowo ale i społecznie. Stan zdrowia powoda nie zmienił się od ostatniej sprawy alimentacyjnej. Zeznania powoda w tym zakresie nie zasługują na wiarę. Powód stwierdzając, że jest osobą „ledwo żywą” przyznał, że między chemioterapiami był na wycieczce w Argentynie i na Antarktydzie (k.111 akt zeznania). Świadczyć to musi o dobrej kondycji fizycznej powoda. Mając na uwadze powyższe, nie można uznać, że powód znajduje się w niedostatku przez co nie może w dalszym ciągu partycypować w kosztach utrzymania córki. Tym bardziej, że jest to jedyna forma wsparcia ze strony powoda dla pozwanej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności nie znajdując podstaw z art.138 kro orzeczono j.w.